



DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DI ARIES N.

215 /19 DD. 09/10/2019

Area Internazionalizzazione e politiche comunitarie - Determinazione di aggiudicazione provvisoria per l'acquisizione sotto soglia ai sensi dell'art. 36, c. 2, lettera b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., tramite trattativa diretta con l'utilizzo del MePA - Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione, per la fornitura di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA - Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAS" (ID 10047821) a valere sul primo bando standard Interreg V-A Italia Croazia 2014-2020 e dei servizi connessi.

Aggiudicazione provvisoria all'impresa: Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988

Onere massimo: 115.275,00 + IVA (Split payment)

Onere per il 2019 € 11.527,50

Onere per il 2020 € 69.165,00

Onere per il 2021 € 34.582,50

RDO n.2376312 dd 02/09/2019

CIG 7916045EF9

CUP B42J19000000005

Il Direttore,

ricordata la Determinazione a contrarre del Direttore di Aries n. 160 dd 28/08/2019 per l'acquisizione sotto soglia ai sensi dell'art. 36, c. 2, lettera b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., tramite procedura negoziata, con l'utilizzo del MePA - Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione, per la fornitura di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA - Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAS" (ID 10047821) a valere sul primo bando standard Interreg V-A Italia Croazia 2014-2020 e dei servizi connessi;

preso atto di come a fronte dell'RDO n.2376312 dd 02/09/2019, inviata alle seguenti imprese:

- Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988;

- Steer Davies & Gleave ltd - Via Marsala 36 - 40126 Bologna - C.F. e P.IVA 01964621203;

abbia risposto in data 17/09/2019 alle ore 12:55, ovvero entro i termini fissati (17/09/2019 - ore 17:00) la sola impresa:

- Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità di soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324;

tenuto conto che con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/19 è stata nominata la Commissione giudicatrice al fine di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta;

tenuto conto altresì che in data 23/09/2019 si è tenuta l'apertura della busta amministrativa caricata sulla piattaforma MePA e che l'esame della documentazione pervenuta ha avuto esito positivo;

preso atto che in data 07/10/2019 e 08/10/2019 si sono tenute le sessioni di valutazione dell'offerta tecnica caricata sulla piattaforma MePA e, in data 08/10/2019 a completamento della sessione di valutazione dell'offerta tecnica, si è provveduto all'espletamento dei passaggi necessari sulla medesima piattaforma per l'apertura dell'offerta economica, generata automaticamente sulla base della percentuale di ribasso inserita dall'operatore economico rispetto alla base d'asta;

osservato che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che un punteggio fino a un massimo di 85/100 è stato previsto per l'offerta tecnica e un punteggio fino a un massimo di 15/100 è stato previsto per l'offerta economica espressa quest'ultima in percentuale di ribasso rispetto alla base d'asta di € 132.500,00 (IVA esclusa);

rilevato che il punteggio totale conseguito, somma del punteggio assegnato dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica e il punteggio assegnato automaticamente dalla piattaforma MePA all'offerta economica, è il seguente:



Impresa	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Alot srl - soggetto mandatario capogruppo Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl	83/100	15/100	98/100

specificato come l'offerta economica abbia espresso una percentuale di ribasso rispetto alla base d'asta di € 132.500,00 (IVA esclusa) pari al 13% ovvero un ribasso di € 17.225,00 (IVA esclusa) per una offerta pari a € 115.275,00 (IVA esclusa)

visti dunque i verbali della Commissione giudicatrice dd 07/10/2019 e 08/10/2019, allegati e parte integrante del presente atto, a illustrazione della procedura di valutazione dell'offerta tecnica e della presa d'atto dell'offerta economica di Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità si soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324, per un importo complessivo di € 115.275,00 (+ IVA);

esaminati tutti gli atti del procedimento;

appurato che le caratteristiche della fornitura soddisfano appieno le specifiche necessità di acquisizione di Aries, che le condizioni economiche risultano adeguate sotto il profilo qualità-prezzo e che è quindi possibile procedere all'aggiudicazione dell'appalto mediante stipula sulla piattaforma MePA e previo esperimento degli adempimenti richiesti al fine di verificare il possesso dei requisiti richiesti dell'impresa risultata aggiudicataria, all'esito positivo dei quali l'aggiudicazione diventerà efficace;

visto l'art. 3 della L. n. 136/2010 in tema di tracciabilità dei flussi finanziari;

visto lo Statuto di Aries;

d e t e r m i n a

1. di aggiudicare temporaneamente all'impresa: Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità si soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324, la fornitura citata in premessa, a fronte di un punteggio totale pari a 98/100 e per l'importo complessivo di € 115.275,00 + IVA (split payment);

2. di dar corso prontamente a tutti i necessari e conseguenti adempimenti al fine di verificare il possesso dei requisiti dell'impresa risultata aggiudicataria, all'esito positivo dei quali l'aggiudicazione diventerà efficace;

3. di dare atto che la spesa relativa alla fornitura oggetto del presente provvedimento sarà registrata sui conti propri, centro di costo B002 conto 444015 prodotto PEP 00041.

IL DIRETTORE
(dott. Patrizia Andolfatto)



VERBALE APERTURA BUSTE TECNICHE

Procedura negoziata nel quadro della disciplina dettata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA – Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAs" (ID: 10047821) finanziato a valere sul primo bando standard INTERREG V-A Italia Croazia

CUP B42J19000000005
CIG 7916045EF9
RDO 2376312

Il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 14:30 presso gli uffici di Aries scarl, si è svolta l'apertura della documentazione tecnica pervenuta sulla piattaforma MePA in risposta all'RDO 2376312 emessa per l'affidamento di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA – Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAs".

Sono presenti:

Dott. Michele Bossi - presidente Commissione giudicatrice, nominato con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Sabina Drandich - membro Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Alessandro Delfrate - membro Commissione giudicatrice, nominato con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Paola Tamburlini - RUP e segretario verbalizzante, nominata con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;

Ricordato come in data 17/09/2019 alle ore 17:00 siano scaduti i termini per la presentazione delle offerte sulla piattaforma MePA e che risulti il numero di 1 operatore economico avente presentato la sua offerta, ovvero l'impresa Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità di soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324;

Ricordato altresì come in data 23 settembre 2019 alle ore 14:30 presso gli uffici di Aries scarl si sia svolta la sessione di apertura della documentazione amministrativa, in presenza del sopraindicato operatore economico (vedi comunicazione apertura buste amministrative n. prot 3249 dd 20/09/2019), come documentato da apposito verbale tenuto agli atti della società attestante la presenza della documentazione amministrativa richiesta, correttamente compilata e firmata digitalmente, si procede in data odierna all'apertura ed esame della documentazione tecnica.



Si insedia dunque la commissione e si acquisiscono contestualmente le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a commissario di gara ex art. 77 D.Lgs 50/2016.

L'operatore economico sopraindicato non risulta presente (vedi comunicazione apertura buste tecniche n. prot 3356/2019 dd 30/09/2019).

Alle ore 14:30 si procede con l'accesso alla piattaforma MePA e all'apertura della busta tecnica, tuttavia, espletato tale passaggio, si riscontra un malfunzionamento del sistema telematico di gestione della gara tale da generare un sostanziale rallentamento dell'apertura e scaricamento dei singoli files caricati e dei vari passaggi susseguenti a quello dell'"apertura della busta tecnica" previsti dal sistema. Alle ore 16:00, esperiti numerosi tentativi, la Commissione si aggiorna e stabilisce di proseguire la valutazione della documentazione tecnica nella giornata immediatamente seguente, ovvero l'8 ottobre 2019 alle ore 14:00 presso gli uffici di Aries.

Alle ore 16:00 si dichiara chiusa la seduta.

Trieste, 07/10/2019

Dott. Michele Bossi - presidente Commissione giudicatrice

Dott. Alessandro Delfrate - membro Commissione giudicatrice

Dott. Sabina Drandich - membro Commissione giudicatrice

Dott. Paola Tamburlini - RUP e segretario verbalizzante



VERBALE APERTURA BUSTE TECNICHE

Procedura negoziata nel quadro della disciplina dettata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA – Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAs" (ID: 10047821) finanziato a valere sul primo bando standard INTERREG V-A Italia Croazia

**CUP B42J19000000005
CIG 7916045EF9
RDO 2376312**

Il giorno 8 ottobre 2019 alle ore 14:00, presso gli uffici di Aries scarl, si è svolto il proseguimento della valutazione della documentazione tecnica pervenuta sulla piattaforma MePA in risposta all'RDO 2376312 emessa per l'affidamento di un servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA – Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAs".

Sono presenti:

Dott. Michele Bossi - presidente Commissione giudicatrice, nominato con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Sabina Drandich - membro Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Alessandro Delfrate - membro Commissione giudicatrice, nominato con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;
Dott. Paola Tamburlini - RUP e segretario verbalizzante, nominata con Determinazione del Direttore di Aries n. 175 dd 19/09/2019;

Ricordato come in data 7 ottobre 2019 alle ore 14:30, presso gli uffici di Aries scarl, mediante accesso alla piattaforma MePA si sia provveduto all'apertura della busta tecnica e di come la sessione sia stata sospesa a seguito dell'espletamento di tale passaggio a causa di un malfunzionamento del sistema telematico di gestione della gara che ha generato un sostanziale rallentamento dell'apertura e scaricamento dei singoli files caricati, determinando, alle ore 16:00 ed esperiti numerosi tentativi, l'aggiornamento dei lavori in data odierna.

Alle ore 14:00 si procede dunque nuovamente con l'accesso alla piattaforma MePA e all'apertura e scaricamento con successo dei files caricati dall'operatore economico, che vengono messi a disposizione della Commissione per l'opportuna valutazione.

Da un primo esame della documentazione risultano presenti i seguenti documenti richiesti:

- Dichiarazione possesso requisiti di capacità tecnica e professionale correttamente compilata in ogni sua parte e firmata digitalmente;



- Offerta tecnica correttamente compilata in ogni sua parte e firmata digitalmente;

A titolo introduttivo viene illustrato e ricordato ai membri della Commissione giudicatrice il quadro generale della procedura ovvero:

- che trattasi procedura negoziata nel quadro della disciplina dettata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016 (affidamento sopra € 40.000,00 e sotto soglia comunitaria);
- che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che l'espletamento della verifica della documentazione amministrativa ha avuto esito positivo;
- la presenza di una sola offerta da parte dell'impresa: Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità di soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324;
- che un punteggio fino a un massimo di 85/100 è stato previsto per l'offerta tecnica e un punteggio fino a un massimo di 15/100 è stato previsto per l'offerta economica espressa quest'ultima in percentuale di ribasso rispetto alla base d'asta di € 132.500,00 (IVA esclusa);
- che il punteggio dell'offerta tecnica risulterà dalla valutazione della Commissione giudicatrice e che il punteggio dell'offerta economica sarà generato automaticamente dal sistema sulla base della percentuale di ribasso inserita dall'operatore economico rispetto alla base d'asta di € 132.500,00 (IVA esclusa);

Si passa quindi all'esame dell'offerta tecnica sulla base dei criteri di valutazione della stessa, così come indicati al punto 19. del Capitolato per il servizio oggetto del presente procedimento, come da schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale e quanto qui a seguito illustrato per punti:

• **Criterio A - Professionalità e adeguatezza della prestazione offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini a partire dal 1 gennaio 2014.**

- Realizzazione attività WP tecnici: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva la chiarezza e completezza dell'esposizione del possesso di una esperienza pluriennale ultra decennale dell'operatore economico in progetti finanziati da programmi di cooperazione territoriale transfrontaliera, chiaramente indicata in apposita tabella con indicazione del range temporale, dei ruoli svolti, delle tipologie di attività, del range del budget progettuale gestito, nonché della tipologia di WP tecnici presi in carico su numerose tematiche quali: mobilità territoriale, efficientamento energetico, logistica, mobilità elettrica e risparmio energetico, analisi impatto e sostenibilità ambientale, raccolta dati e analisi di pre fattibilità.

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 9,5/10

- Realizzazione attività di assistenza tecnica WP gestionali e finanziari: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva il possesso di specifiche competenze in tema di assistenza nella gestione progettuale amministrativa e finanziaria, con evidenza di numerosi incarichi supporto a realtà pubbliche (Province, Comuni, Università, Istituti) e private, in affiancamento sia a Lead Partner che a Project Partner progettuali, unitamente a esperienza nel ruolo diretto di WP Leader. I progetti risultano inoltre essere nella maggioranza di natura biennale-pluriennale e con fasce di valore progettuale medio alto (oltre 30 progetti con budget maggiori di € 2.000.000,00).

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 9,5/10



- **Criterio B - Piano delle attività e metodologia, strumenti specifici di lavoro, risoluzione criticità.**

- Descrizione modello gestionale proposto e aderenza a necessità di progetto e superamento eventuali criticità: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva una esauriente descrizione dei passaggi gestionali necessari alla corretta implementazione delle attività, sia gestionali (start up, monitoraggio/report, modifiche finanziarie, rendicontazione, valutazione progettuale, affiancamento nell'interazione con l'Autorità di Gestione e il First Level Controller) che tecniche (analisi di contesto, affiancamento nella realizzazione dei progetti pilota, elaborazione linee guida e piani) e di comunicazione (affiancamento nelle attività quali: stesura testi da destinare alla divulgazione, social media, eventi, identificazione e coinvolgimento stakeholders).

Vengono correttamente previsti e proposti i fondamentali strumenti metodologici di gestione di progetti pluriennali complessi quali: attivazione help desk parternariale, info pack, gestione workplan, presenza in loco e via Skype, gestione piattaforma SIU, GANTT. L'approccio gestionale proposto risulta pienamente idoneo a garantire il rispetto degli obiettivi e dei tempi fissati, nonché capace di fare fronte ai probabili adeguamenti di varia natura che si renderanno necessari nel corso delle annualità di svolgimento del progetto (piano dei rischi e controllo qualità).

Per quanto attiene ai contenuti della metodologia afferente all'attività di supporto tecnico, i WP oggetto del servizio (WP 3, 4, 5) sono distintamente presentati nei loro punti salienti con evidenza dell'obiettivo finale del progetto e delle sequenze delle singole azioni (task) e dei risultati attesi (deliverables).

A titolo generale emerge dunque l'applicazione di un approccio metodologico rodato quale quello di "Gestione del Ciclo di Progetto" garantito da un'esperienza maturata sul campo e sopraindicata al Criterio A.

Sono inoltre menzionate alcune migliorie quali: la disponibilità a strutturare giornate formative per lo staff interno)

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 19/20

- **Criterio C - Struttura organizzativa, risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.**

- Descrizione struttura organizzativa e risorse umane messe a disposizione: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva un numero pari a 12 persone suddivise in gruppi di lavoro e con l'indicazione dei soggetti in carico del coordinamento delle attività nel loro complesso (2 risorse, rispettivamente n. 1 risorsa per il *project management* in generale e n. 1 risorsa per la supervisione della rendicontazione). I gruppi di lavoro (3 gruppi di lavoro rispettivamente con n. 4 risorse per il gruppo di lavoro di gestione progettuale e tecnica, n. 2 risorse per il gruppo di lavoro di rendicontazione e report e n. 1 risorsa umana per il gruppo di lavoro comunicazione) sono esplicitati e strutturati, per numero e competenze, in modo efficace. L'interazione con lo staff interno di Aries scarl sarà inoltre assicurata grazie ad una presenza settimanale presso la sede e costante reperibilità (mail, telefono, skype). Se necessario, la struttura organizzativa potrà infine fornire assistenza linguistica e/o traduzioni in lingua croata, tutte le risorse indicate sono in possesso della conoscenza della lingua inglese (lingua ufficiale del programma). Si rimanda al Criterio D. per la disamina puntuale delle competenze professionali in possesso delle singole risorse sopraindicata, presentate per ogni componente dei Gruppi di lavoro e per entrambi gli operatori economici dell'ATI da costituirsi (Alot srl e DGR Consulting srl).

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 20/20

• **Criterio D - qualità del gruppo di lavoro.**

- CV, profilo professionale e competenze del coordinatore: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva la presenza di uno schema riepilogativo contenente evidenza del profilo professionale e delle competenze del coordinatore, unitamente al CV di dettaglio. All'esame di quanto indicato, il soggetto risulta in possesso di esperienza di livello nazionale e internazionale nel coordinamento di attività e gruppi di lavoro per la realizzazione di progetti finanziati da fondi pubblici in tema di trasporti e mobilità sostenibile.

Risulta altresì presente il CV aziendale dell'operatore economico capofila Alot srl, dal quale si evince una pluriennale (quadro temporale generale di progetti conclusi o in fase di realizzazione dal 2008 al 2022) esperienza nella gestione di progetti complessi di cooperazione territoriale con particolare focus su tematiche di mobilità (trasporto, logistica) ed efficientamento energetico a beneficio di realtà pubbliche e private.

Risulta altresì presente anche il CV aziendale di DGR Consulting srl, dal quale si evince una pluriennale (quadro temporale generale di progetti conclusi o in fase di realizzazione dal 2000 al 2020) esperienza nella gestione di progetti complessi di cooperazione territoriale con particolare focus sulle tematiche di gestione finanziaria e amministrativa quali la rendicontazione, monitoraggio/reporting e tematiche di comunicazione.

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 7/7

- CV, profilo professionale e competenze del gruppo di lavoro: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva la presenza di uno schema riepilogativo contenente evidenza del profilo professionale di tutti i membri dei gruppi di lavoro, unitamente ai loro CV. Tutte le risorse indicate risultano in possesso delle competenze richieste (tecniche e/o gestionali) a seconda del loro ruolo in seno ai gruppi di lavoro previsti. L'esame dei singoli CV permette di ricondurre in modo chiaro le esperienze professionali acquisite e le qualifiche possedute (istruzione, formazione, competenze personali generali) a quanto richiesto per garantire la corretta implementazione delle attività progettuali.

Tutti i membri dei gruppi di lavoro risultano inoltre in possesso delle competenze linguistiche necessarie.

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 8/8

• **Criterio E - Specificità per programma Italia-Croazia.**

- Conoscenza piattaforma software gestionale Interreg Italia Croazia: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva la conoscenza della piattaforma gestionale Interreg Italia Croazia, avendo indicato per le annualità 2019-2020 incarichi di gestione e rendicontazione a valere su progetti finanziati dal Programma di cooperazione transfrontaliera Interreg Italia Croazia.

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 5



- Gruppo di lavoro con una risorsa con conoscenza lingua croata: con riferimento a questo specifico punto la Commissione rileva l'indicazione di n. 2 risorse con conoscenza della lingua croata di cui una madrelingua.

Punteggio assegnato dalla Commissione (si veda schema riepilogativo allegato e parte integrante del presente verbale): 5

Preso atto di quanto sopra indicato, il punteggio tecnico totale risulta essere pari a 83/100.

Espletata la valutazione e i necessari passaggi di validazione sulla piattaforma MePA si procede sulla stessa all'apertura della busta economica. Come da evidenza di sistema, risulta inserito un ribasso pari al 13% (€ 17.225,00) per una cifra offerta pari a € 115.275,00 (IVA esclusa) rispetto alla base d'asta di € 132.500,00 (IVA esclusa);

Preso atto di quanto sopra indicato il punteggio economico totale risulta essere pari a 15/100;

A fronte delle risultanze di cui sopra, esperiti sulla piattaforma MePA gli ulteriori passaggi richiesti, il punteggio complessivo generato dalla stessa risulta pari a 98/100 (83 punteggio tecnico + 15 punteggio economico).

La Commissione giudicatrice, espletati i lavori di valutazione e preso atto del punteggio complessivo ottenuto, ritiene l'offerta idonea e propone l'aggiudicazione provvisoria del servizio di supporto tecnico e gestionale per l'attuazione del progetto di cooperazione "DEEP SEA – Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAS" (ID: 10047821) finanziato a valere sul primo bando standard INTERREG V-A Italia Croazia, all'impresa: Alot srl - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - C.F. e P.IVA 03667530988, in qualità di soggetto mandatario capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Impresa da costituirsi con DGR Consulting srl - Piazza Ponterosso n. 3 - 34100 Trieste - C.F. e P.IVA 00973690324, per un importo complessivo pari a € 115.275,00 (IVA esclusa).

Si prende infine atto di come Aries scarl avrà cura di espletare le verifiche necessarie a conclusione delle quali, se con esito positivo, si procederà alla stipula sulla piattaforma MePA.

Alle ore 16:45 si dichiara chiusa la seduta.

Trieste, 08/10/2019

Dott. Michele Bossi - presidente Commissione giudicatrice

Dott. Alessandro Delfrate - membro Commissione giudicatrice

Dott. Sabina Drandich - membro Commissione giudicatrice

Dott. Paola Tamburlini - RUP e segretario verbalizzante

Capitolato per l'affidamento di un servizio di assistenza gestionale e tecnico specialistica in materia di mobilità sostenibile ed efficientamento energetico relativo al progetto "DEEP SEA - Development of Energy Efficiency Planning and Services for the Mobility of Adriatic MARINAS" finanziato sul primo bando standard Interreg VA Italia - Croazia. ID: 10047821 - CUP B42J19000000005 - CIG 7916045EF9 - RDO n. 2376312

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - PUNTEGGI ASSEGNATI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

NOMINATIVO OPERATORE ECONOMICO

RTI Alot srl/DGR - Via Cipro 16 - 25124 Brescia - PIVA 03667530988

Contenuti ed elementi oggetto di valutazione	Punteggi	Punteggio commissario dott. Bossi	Punteggio commissario dott. Deffrate	Punteggio commissario Dott.ssa Drandich	MEDIA SINGOLI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
A. Professionalità e adeguatezza della prestazione offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini a partire dal 1 gennaio 2014	Realizzazione di attività WP tecnici (studi, survey, analisi, pianificazione, SWOT analysis legati alla mobilità sostenibile, ai trasporti marittimi, all'efficienza energetica, alla portualità, alla nautica da diporto)	1	0,95	1	0,95	9,5
		0,85	1	1	0,95	9,5
B. Piano delle attività e metodologia, strumenti specifici di lavoro, risoluzione critica	Descrizione modello gestionale proposto e sua aderenza a necessità di progetto e al superamento delle ev. critica del modello di supporto alla gestione economica del progetto, anche considerando la necessità di garantire la rispondenza della reportistica e della rendicontazione alla regolamentazione del prog. Interreg. Software e altri strumenti di lavoro utilizzati.	1	1	0,85	0,95	19
		1	1	1	1	20
C. Struttura organizzativa, risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	Descrizione struttura organizzativa e delle risorse umane messe a disposizione, descrizione staff, ruoli, interoperabilità, interrelazione fra risorse umane impresa e staff di progetto della Stazione appaltante	1	1	1	1	20
		1	1	1	1	20
D. Qualità del gruppo di lavoro	CV, profilo professionale e competenze del leader gruppo di lavoro e di ciascuna risorsa dello staff di progetto, con particolare attenzione a quelle rilevanti per il progetto	1	1	1	1	7
		1	1	1	1	8
E. Specificità per programma Italia-Croazia	E1. Conoscenza piattaforma software gestionale Interreg Italia Croazia E2. Gruppo di lavoro con una risorsa con conoscenza lingua croata	1				5
		1				5
PUNTEGGIO TOT OFFERTA TECNICA 83						

TABELLA DI VALUTAZIONE

ECCELLENTE	la soluzione proposta è trattata in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese	1
OTTIMO	la soluzione proposta è trattata in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo migliorativo alle attese	0,85
BUONO	la soluzione proposta è trattata in modo esauriente e quanto proposto risponde in modo efficace alle attese	0,7
SUFFICIENTE	la soluzione proposta è trattata in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,6
MINIMO	la soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta	0,3
NON ADEGUATO	la soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta	0

Handwritten signatures and initials in blue ink.